

**L'accompagnamento dei titolari di protezione
internazionale all'autonomia abitativa
FAMI Fra Noi – Seconda Edizione**

**ANALISI DEI QUESTIONARI SULLE STRATEGIE
LOCALI PER L'ACCOMPAGNAMENTO E PROPOSTE DI
INTERVENTO**

Andrea Nasti

Convegno: Inclusione sociale, tra necessità e utopia.
Quali opportunità per i beneficiari di protezione
internazionale?

Rimini, Sala del Giudizio, 14 dicembre 2022

Il problema della ricerca casa per i titolari di protezione internazionale

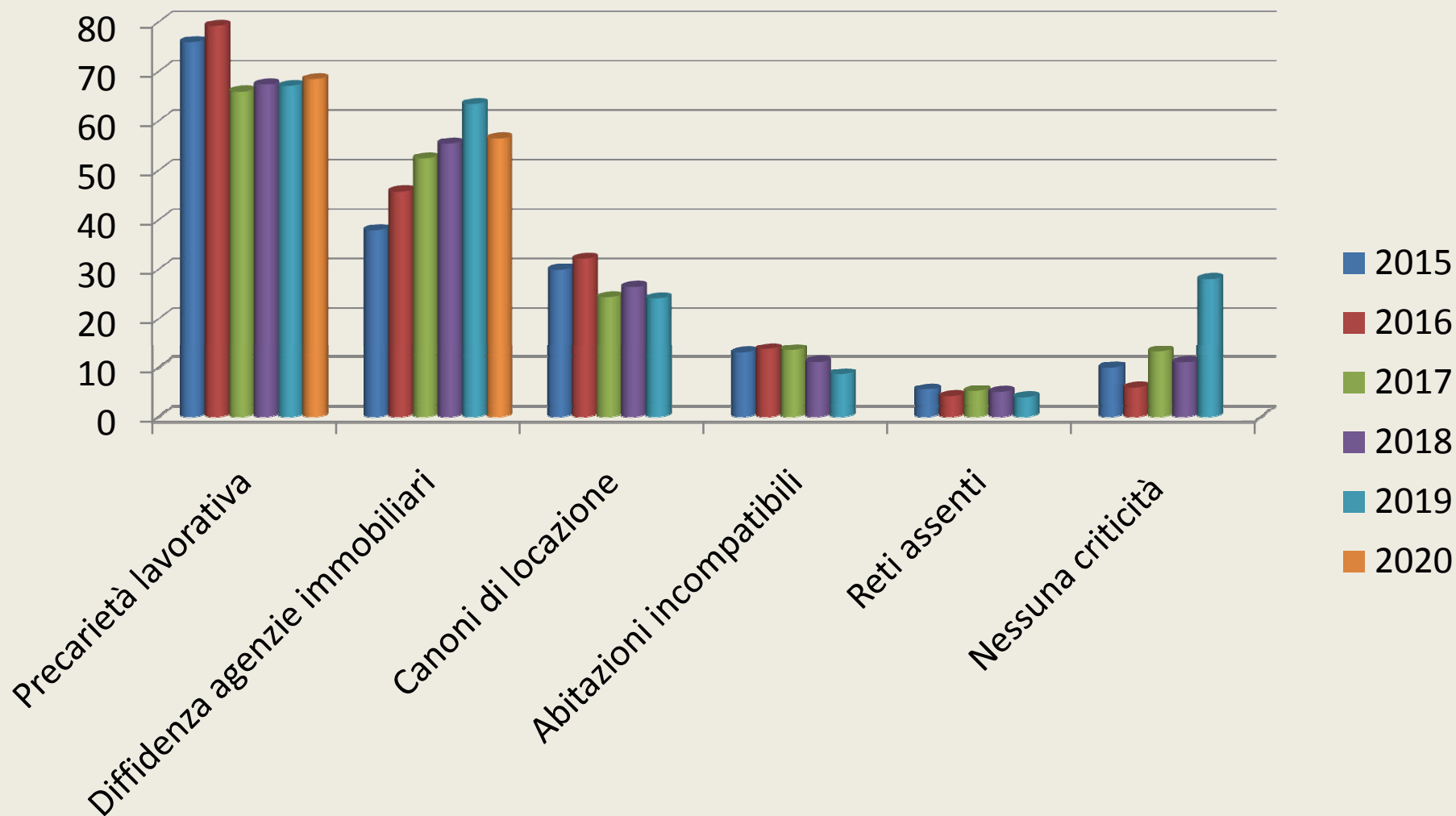
- “Perdita forzata della casa” (Papadopoulos): si tratta di una perdita primaria, invalidante non soltanto in termini materiali e sociali, ma anche in quelli identitari
- La casa come punto di partenza per superare lo sradicamento identitario
- Assenza di una politica nazionale che affronti in maniera sistematica l’integrazione post accoglienza: supporto e accompagnamento ricade tutto sui progetti territoriali CAS o SAI, con tutti i limiti del caso
- Ostacolo sempre più difficile da superare e rischio di perdere tutto il percorso fatto in precedenza

Autonomia abitativa dei TPI somiglia oggi più ad un’utopia che ad un obiettivo operativamente raggiungibile

Il problema della ricerca casa per i titolari di protezione internazionale

- Gli inserimenti abitativi realizzati dai progetti SPRAR-SIPROIMI-SAI (categoria ordinari) negli ultimi 5 anni non hanno mai superato la quota di **un quinto** delle persone in loro carico (2019: 5247 su 28686)
- Dal 2020 **COVID come ulteriore problema**
Maggiore precarietà lavorativa → flessione della capacità di portare a termine un inserimento abitativo stabile
- **Fattori strutturali:** mercato affitti ristretto e spesso proibitivo; bassa accessibilità ai servizi abitativi pubblici (SAP)
- **Fattori soggettivi:** scarsità reti personali, carenza garanzie contrattuali e reputazionali (forte pregiudizio sociale da scontare)
 - **DISCRASIA TRA CAPACITA' FINANZIARIA REALE E QUELLA DIMOSTRABILE**
 - **ESCLUSIONE DALLA LOCAZIONE REGOLARE E DUNQUE IMPOSSIBILITA' DI ACCESSO AI CONTRIBUTI PREVISTI E RICADUTA MERCATO NERO IMMOBILIARE**

Il problema della ricerca casa per i titolari di protezione internazionale



Il problema della ricerca casa per i titolari di protezione internazionale

- La **precarietà lavorativa** si conferma primo fattore critico, ma in diminuzione rispetto agli anni del picco degli arrivi (2015-2016)
- **Diffidenza delle agenzie immobiliari e dei proprietari privati** è il secondo fattore, è quasi raddoppiato e sembra seguire il dibattito politico (2018-2019 anni peggiori)
- **Esosità dei canoni** non incide particolarmente e dunque si conferma la discrasia tra capacità finanziaria reale e le garanzie dimostrabili
- Altri fattori non particolarmente incidenti

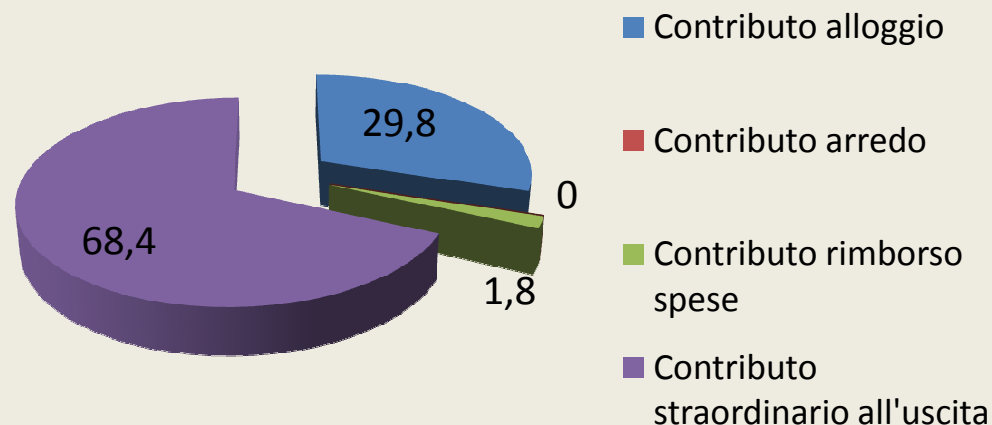
Numeri e contenuti della ricerca

- Periodo rilevazione: Maggio – Luglio 2021
- 11 regioni, 19 province differenti
- 62 addetti ai lavori, 86% in ruolo da più di 3 anni
 - 27 coordinatori e 12 educatori di progetti SAI
 - 3 coordinatori e 3 operatori dell'accoglienza CAS
 - 5 assistenti sociali; 5 operatori legali; 7 con altri ruoli
- Tre parti principali:
 - I. Organizzazione e prassi operative SAI
 - II. Potenziamento delle reti sociali e delle risorse reputazionali dei beneficiari
 - III. Partnership, progetti e strumenti a supporto, oltre l'accoglienza ordinaria

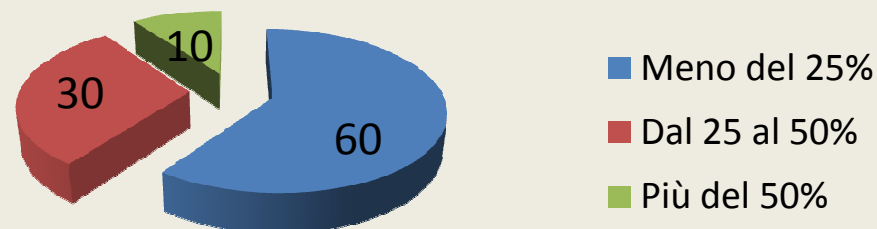
DIFFICOLTA' degli INSERIMENTI ABITATIVI ORDINARI

- Prevalenza netta del contributo straordinario**, che è una misura una tantum, no vincoli di spesa.
- Rimborso spese e contributo arredo insignificanti** (problemi rendicontativi e di budget)
- La maggioranza dei progetti destina il contributo alloggio a **meno del 25% degli accolti**
- 30% dei progetti **performance media**: buona prospettiva futura per carattere incrementale degli interventi educativi
- 10% progetti da prendere a **modello?**

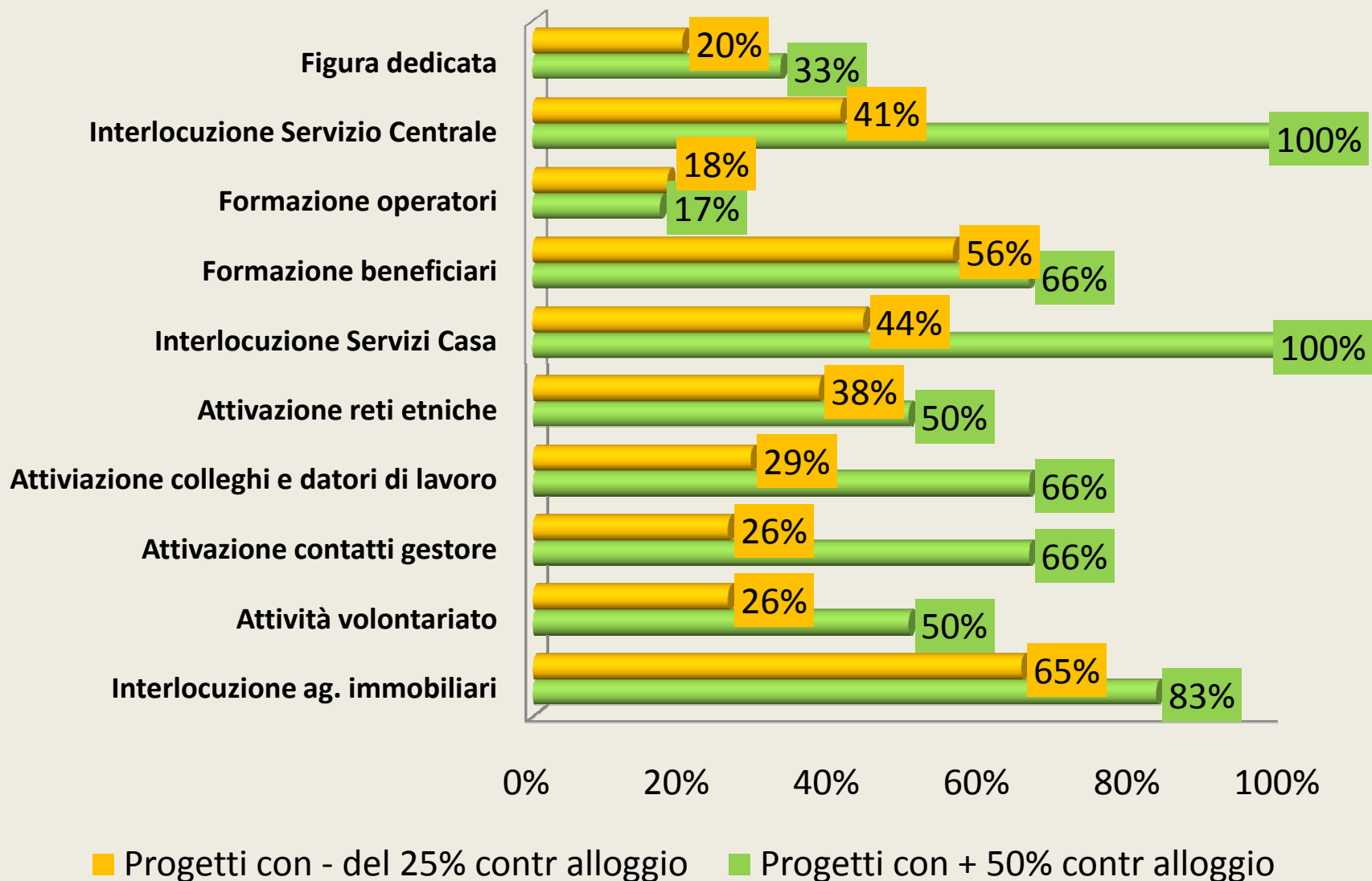
Tipo di contributo maggiormente erogato 2019-2020



Stima beneficiari di contributo alloggio 2019-2020



Confronto tra progetti con diverse performance di inserimento abitativo



Analisi confronto

- L'individuazione di una **figura dedicata** è importante, anche se non pare decisivo. Dirimente è invece una presa in carico tempestiva e significativa da parte dell'equipe. Ci sono progetti (pochi) che non la fanno e non a caso ricadono nella fascia più bassa
- **Interlocuzione con il Servizio Centrale** per singole esigenze si rivela senz'altro strategica
- Tutte e tre i tipi di **attivazione contatti** (beneficiario e del gestore) risultano determinati
- La **formazione** sul tema abitare per operatori non correla positivamente, quella per i beneficiari incide un po' di più
- Interlocuzione con i **servizi sulla casa** sembra incidere positivamente, anche se poi i giudizi in termini di efficacia sono negativi. Segnala più probabilmente l'attivismo generale dei progetti più "virtuosi". Stesso discorso con per l'**interlocuzione con le agenzie immobiliari**
- Il **volontariato** correla abbastanza positivamente, anche se per la maggior parte di tratta di iniziative spot, buone per sensibilizzazione ma non per moltiplicare le connessioni sociali del beneficiario

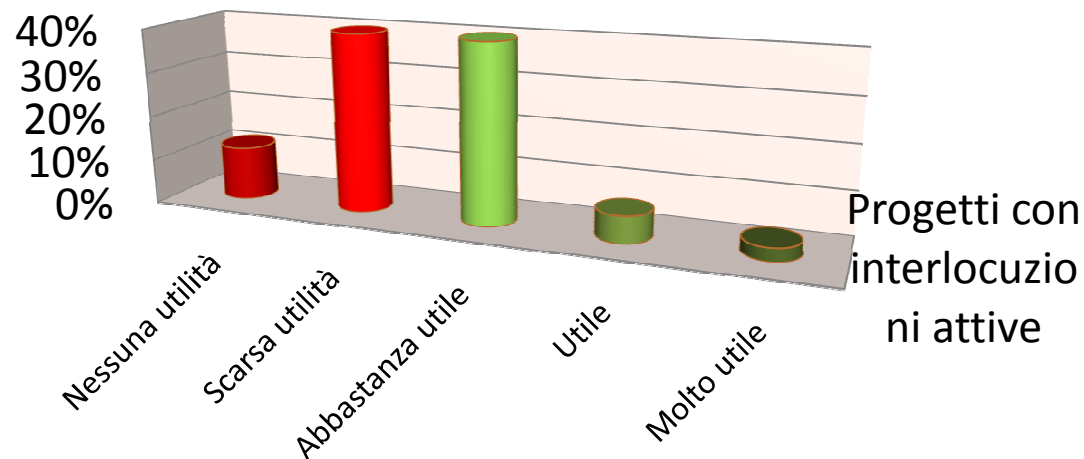
Giudizio sui contributi previsti dal SAI

- Quadro bilanciato nel giudizio sulla **consistenza quantitativa** (budget e tempistiche) e sull'**adeguatezza qualitativa** (requisiti di accesso, aspetti rendicontativi ecc.):
 - 13 “sufficienti”; 17 “insufficienti”
 - 17 “adeguati”; 15 “inadeguati”
- Significativo è che per il 55% è **penalizzante il vincolo** tra il contributo alloggio e l'intestazione di un contratto
→ esclusione di fatto dal contributo più importante
- Il 15% lamenta **scarsità del budget** (contributo specifico e n° potenziali beneficiari)
- Un altro 15% ritiene difficoltosa la rendicontazione, specie contributo spese → **propensione al contributo straord.**
- Il 10% ritiene non risolutori i contributi rispetto all'obiettivo dell'autonomia abitativa
- Giudizi a prescindere dalle “performance” d'inserimento

Partnership con il pubblico

- Il 50% dei progetti ha beneficiari che hanno partecipato ai bandi SAP. Per l'altra metà la mancata partecipazione si spiega con difficoltà burocratiche e assenza di requisiti
- Soltanto il 56% (33 su 62) dei progetti dichiara di aver attivato interlocuzioni con servizi territoriali di welfare abitativo.
- **Scarsa utilità dichiarata**

Utilità interlocuzioni welfare territoriale



Tre azioni per l'autonomia abitativa oltre l'accoglienza ordinaria

1. Il 60% ritiene l'**accoglienza in famiglia** "molto/estremamente utile". Solo il 15% la ritiene "poco utile". Il 25% ne riconosce media utilità
 - Il 75% dei progetti dichiara di aver attivato o utilizzato questo tipo di iniziativa: sovrastima? (più risposte da alcuni progetti).
2. Sull'ingaggio di **tutor individuali**, al di fuori dell'equipe: ben l'80% si posiziona tra "abbastanza utile" e "molto utile", ma solo il 33% dei progetti ne ha fatto ricorso
3. Più del 40% dei progetti dichiara di avere allestito **progetti di housing/co-housing** in appartamenti direttamente affittati dai gestori
 - Impatto ancora molto limitato: 55% mette a disposizione da 1 a 10 posti, il 45 % fino a 30 posti

Partnerships e strumenti utili: ente terzo certificatore

- Importanza di un ente terzo certificatore (tipo sindacato inquilini o proprietari) nella fase di stipulazione:
 - per calcolare **correttezza canoni**,
 - per valutare migliore tipo di contratto possibile, compreso la fattibilità del regime a **canone concordato**;
 - funzione di “**rassicurazione**”, specie per piccoli proprietari
 - per inserire o eliminare **articoli/clausole** (ad esempio quella sul subaffitto) particolarmente sentite
 - per **registrare contratto** già al momento della stipulazione
- Importanza anche dopo la stipulazione, in caso di problemi: “**solitudine**” tanto dell’inquilino in difficoltà, quanto del proprietario → Consulenza legale e mediazione culturale
- Solo il 30% dei progetti si appoggia ad enti terzi
- **Convenzione tra CCB e Confabitare Monza Brianza come apripista?**

Partnerships e strumenti utili: fondo assicurativo

- Maggior consenso in assoluto (95%) sull'utilità di uno strumento assicurativo a garanzia di periodi di morosità
- **“Contributo assicurazione”**: disponibilità di risorse sostituendo contributi SAI che hanno un utilizzo limitato (arredo/spese) o da prevedere su nuove progettualità FAMI
- **Fondo assicurativo ASSIMOCO (FAMI Parti) come primo tentativo in questa direzione**

Partnerships e strumenti utili: le agenzie immobiliari

- Il 70% dei progetti dichiara di aver tentato l'apertura di canali diretti di interlocuzione con le agenzie immobiliari del proprio territorio
- Per il 30% che non lo ha fatto la causa è attribuibile alla diffidenza e al disinteresse delle agenzie
- **Efficacia molto bassa** (n° di offerte di locazioni): 50% si attesta sul "per nulla/poco efficace"
- Discrasia con le potenzialità di una collaborazione **reciprocamente vantaggiosa**.
- Punti di convergenza:
 - Bacino ampio e costante di domanda
 - Urgenza (termine dei progetti) più importante del canone
 - Disponibilità a valutare zone non di pregio e appartamenti anche non in buone condizioni
 - Disponibilità alla condivisione per aumentare la solvibilità
 - Disponibilità di contributi

Raccomandazioni operative

- a. Centralizzare la ricerca casa su una **figura dedicata** in equipe?
- b. Iniziare la ricerca di un alloggio ben **prima della fine progetto**
- c. Predisporre **vademecum** con i contributi disponibili e contatti
- d. Organizzare **percorsi di formazione** tematica per beneficiari: educazione al risparmio e gestione appartamenti
- e. Favorire la **condivisione** della ricerca affitto tra beneficiari
- f. Ricercare **interlocuzioni con SC** per estendere tempi di accoglienza in caso di buone chance di reperimento contratto
- g. Attivare tutti i **contatti personali** del beneficiario (connazionali, lavoro, volontariato) e del **gestore** (mailing list)
- h. Cercare **protocolli d'intesa** con tutti gli altri stakeholders: sindacato inquilini/proprietari, agenzie immobiliari
- i. Investire in progetti ponte di **residenzialità a bassa soglia**
- j. Sperimentare **progetti di accoglienza** in famiglia e **tutorship**